

FACULDADE WENCESLAU BRAZ
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



CPA

COMISSÃO PRÓPRIA
DE AVALIAÇÃO **FWB**

RELATÓRIO PRIMEIRO SEMESTRE 2023

ITAJUBÁ-MG
2023

**FACULDADE WENCESLAU BRAZ
AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

RELATÓRIO PRIMEIRO SEMESTRE 2023

**ITAJUBÁ-MG
2023**

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Documento elaborado pela CPA (Comissão Própria de Avaliação) da FWB (Faculdade Wenceslau Braz), atendendo às exigências do Sistema Nacional de Avaliação de Educação Superior, SINAES, instituído pela Lei nº 10861, de 14 de abril de 2004.

DADOS DA INSTITUIÇÃO

Código da IES: 0510

Nome: Faculdade Wenceslau Braz/FWB

Caracterização da IES: Instituição de ensino superior privado, confessional e beneficente.

Município: Itajubá

Estado: Minas Gerais

Período de mandato da CPA: 2022-2025

COMPOSIÇÃO DOS MEMBROS DA GESTÃO 2023

Ana Caroline da Costa	Coordenadora
Oyara de Castro	Vice-Coordenadora
Ana Caroline da Costa	Representante do Corpo Docente - Titular
Oyara de Castro	Representante do Corpo Docente - Suplente
Ingrid Maria Vieira Pinto	Representante do Corpo Discente - Titular
Gabriela Gonçalves	Representante do Corpo Discente - Suplente
Nátilla Caroline Dias	Representante do Corpo Técnico Administrativo - Titular
Luciana Santana da Silva	Representante do Corpo Técnico Administrativo - Suplente
Rodrigo Romeu Ribeiro	Representante da Comunidade

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	5
2 CARACTERIZAÇÃO E BREVE HISTÓRICO SOBRE A FACULDADE WENSCELAU BRAZ	7
3 ATIVIDADES DO CPA DESENVOLVIDAS NO PRIMEIRO SEMESTRE DE 2023	10
4 DESENVOLVIMENTO E APRESENTAÇÃO DOS DADOS AVALIADOS NO PRIMEIRO SEMESTRE DE 2023	13
4.1 AVALIAÇÃO GERAL DOS ALUNOS	13
4.2 AVALIAÇÃO DOS DOCENTES	17
4.3 AVALIAÇÃO DO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	20
5 CONCLUSÃO	24
APÊNDICE A - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO CORPO DISCENTE	26
APÊNDICE B - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE	30
APÊNDICE C - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	32

LISTA DE QUADROS

QUADRO 1- CRONOGRAMA DAS REUNIÕES DA CPA NO ANO DE 2023	10
QUADRO 2 - ATIVIDADES REALIZADAS PELA CPA NO ANO DE 2023	10
QUADRO 3- AVALIAÇÃO SOBRE O COORDENADOR DO CURSO:	13
QUADRO 4- AVALIAÇÃO SOBRE A INFRAESTRUTURA DA INSTITUIÇÃO	13
QUADRO 5- AUTO AVALIAÇÃO DOS DISCENTES.....	15
QUADRO 6- AVALIAÇÃO SOBRE O DESENVOLVIMENTO DAS DISCIPLINAS DE MODO GERAL.....	16
QUADRO 7- AVALIAÇÃO PELO CORPO DOCENTE.....	17
QUADRO 8- AVALIAÇÃO DOS SETORES DA INSTITUIÇÃO	20
QUADRO 9- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DA INSTITUIÇÃO	21
QUADRO 10- AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS DE COMUNICAÇÃO DA INSTITUIÇÃO	21
QUADRO 11- AVALIAÇÃO SOBRE O RELACIONAMENTO NA INSTITUIÇÃO ...	22
QUADRO 12- AVALIAÇÃO SOBRE NÍVEL DE CONHECIMENTO EM RELAÇÃO	22
QUADRO 13- AVALIAÇÃO SOBRE OS ASPECTOS GERAIS RELACIONADO AO TRABALHO TÉCNICO ADMINISTRATIVO	22

1 INTRODUÇÃO

No Brasil, em 2004, foi instituído o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) pela Lei 10.861, o qual determinou a obrigatoriedade da Comissão Própria de Avaliação (CPA), que tem por finalidade, a necessidade de promover a qualificação das práticas da educação superior e, como responsabilidade principal, promover a autoavaliação institucional, desde o planejamento, elaboração, coordenação e monitorização do processo, à intermediação da faculdade e os órgãos de regulação, avaliação, supervisão para a prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP) /MEC.

Na Faculdade Wenceslau Braz (FWB), a CPA foi nomeada em 15 de maio de 2004, conforme a Portaria em vigor nº 01, de 2004, com o objetivo desta autoavaliação, para melhoria contínua da qualidade de ensino, no que tange os pilares da educação e pesquisa, toda a infraestrutura e as oportunidades oferecidas pela instituição.

A autoavaliação é norteada e realizada em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e consiste na coleta de informações, sendo estabelecidos questionários aos servidores técnicos administrativos, docentes e discentes, para serem respondidos, anonimamente, a fim de criar indicadores para o desenvolvimento dos planos e ações de melhorias em pontos críticos e manutenção e incremento dos pontos positivos de todos segmentos da faculdade. Este processo tem evoluído progressivamente no intuito de proporcionar subsídios para a tomada de decisões por parte dos gestores, uma vez que os resultados apresentam importantes e relevantes informações para a implementação de ações com foco no aprimoramento e expansão do ensino.

Conforme menciona o INEP, as atividades acadêmicas desenvolvidas são analisadas dentro das dez dimensões, que são:

- a) Dimensão 1: A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional;
- b) Dimensão 2: A política para o ensino, a pesquisa e a extensão;
- c) Dimensão 3: A responsabilidade social da instituição;
- d) Dimensão 4: A comunicação com a sociedade;
- e) Dimensão 5: As políticas de pessoal;
- f) Dimensão 6: Organização e gestão da instituição;
- g) Dimensão 7: Planejamento e avaliação;

- h) Dimensão 8: Infraestrutura física;
- i) Dimensão 9: Políticas de atendimento aos estudantes;
- j) Dimensão 10: Sustentabilidade financeira.

Na FWB a avaliação da CPA ocorre semestralmente, haja vista que, tanto as disciplinas, quanto os docentes se alternam durante o ano letivo, porém os docentes e técnico administrativo, a partir do ano de 2022 passou a ser realizada anualmente. Esta avaliação permite uma visão integral de todos os docentes com as respectivas disciplinas, assim como evidencia o desenvolvimento institucional, tanto o que deverá ser mantido e os ajustes que necessitarão serem executados. Portanto, ressalta a importância da participação de cada integrante, em responder fidedignamente os instrumentos avaliativos, oferecendo essa oportunidade aos alunos, docentes, egressos e corpo técnico-administrativo, de se manifestarem de forma segura e consciente, evitando-se consequências comprometedoras e desastrosas no futuro. Mediante esta aplicabilidade, pode-se avaliar também, quais as práticas que estão atingindo os objetivos propostos, bem como avaliar as questões didático-pedagógicas e estruturais da instituição e do curso, buscando a excelência do ensino, com ambiente e relacionamento interpessoal adequados e com qualidade. Semestralmente os questionários são revisados e, se necessário, são reestruturados com intuito de facilitar a avaliação institucional. O questionário está disponível para consulta no final deste relatório.

Cada resultado das avaliações é discutido e apresentado para a comunidade acadêmica, disponibilizado por meio de link no site da FWB, sistema acadêmico, e-mail pessoal e nos grupos de mídia eletrônica.

Com isso, pode-se obter que a avaliação é uma estratégia com informações obtidas, mesmo sendo de natureza subjetiva, que uma vez analisadas, fornecerá subsídios para planejar as ações e obter melhorias.

2 CARACTERIZAÇÃO E BREVE HISTÓRICO SOBRE A FACULDADE WENSCELAU BRAZ

Esta instituição de ensino, localizada em Itajubá, Sul de Minas Gerais, é um estabelecimento isolado, filantrópico, católico e particular de ensino superior, criado por ato da Mesa Administrativa da Santa Casa de Misericórdia de Itajubá em 9 de janeiro 1954.

A Faculdade Wenceslau Braz (FWB) surgiu do idealismo de três enfermeiras da Santa Casa de Misericórdia de Itajubá: Ir. Celeste Silveira, Ir. Stella Carvalhal e Ir. Zenaide Nogueira Leite. De uma conversa informal entre as três, surgiu a ideia de criar uma escola, voltada para o ensino da enfermagem que foi a primeira no Sul de Minas Gerais e na sua criação contou com o apoio de Madre Marie Ange Bernard Robbe, também religiosa da Congregação das Irmãs da Providência de Gap.

O Vice Provedor da Santa Casa, Sr. Jayme Wood, propôs que se desse à Escola o nome de Wenceslau Braz, como homenagem ao provedor da Santa Casa Dr. Wenceslau Braz Pereira Gomes.

No dia 7 de março, após autorização de funcionamento pelo egrégio Ministério da Educação, sete alunas iniciaram o curso de enfermagem, em uma sala de aula improvisada nas dependências da Santa Casa de Misericórdia de Itajubá. Das sete alunas matriculadas, cinco recebem o diploma de enfermeira no dia 9 de março de 1958.

Como a Santa Casa nunca pode arcar com as despesas da escola, em agosto de 1959, o Conselho da Santa Casa decidiu entregar a mesma à Congregação das Irmãs da Providência de Gap – Sociedade Religiosa, Moral e Científica, hoje Associação de Educação, Saúde e Cultura, pessoa jurídica de direito privado sem fins lucrativos, com sede e foro em Itajubá, MG (cf. Reg. 019, fls, 037, Livro A-3, 10/1/77), que a assumiu e mantém.

O motivo que orientou a entrega da escola à Congregação das Irmãs da Providência de Gap foi que esta tem bem claro entre seus objetivos maiores a educação e o cuidado dos enfermos e já havia adiantado grandes somas para a construção do prédio próprio da escola. A proposta veio do Dr. Carlos Victor Rennó Ribeiro que era professor da escola e membro do corpo clínico da Santa Casa.

Assim, pelo Decreto de nº 46.584, de 13 de agosto de 1959 ficou reconhecida a nova Mantenedora: Sociedade Religiosa, Moral e Científica, hoje, Associação de

Educação, saúde e Cultura, pessoa jurídica de direito privado sem fins lucrativos, com sede e fora em Itajubá, MG; Reg. 019, fls, 037, livro A-3, de 10 de janeiro de 1977.

Uma vez sob a inteira responsabilidade da congregação, a Faculdade Wenceslau Braz tornou-se uma entidade confessional católica, além de seu caráter próprio de escola particular, sujeita às dificuldades decorrentes da instabilidade político-financeira do país, o que não interfere na sua liberdade de realizar seus propósitos. Não foram fáceis os primeiros anos com pouca procura pelo curso, resultado talvez do preconceito reinante na época contra a profissão e dificuldade com relação ao corpo docente que era constituído por voluntários do corpo clínico da Santa Casa e por algumas irmãs formadas no Rio de Janeiro.

Nada disso impediu que, na década de 60, a faculdade desse início a sua atuação na saúde pública, atendendo de preferência os bairros mais carentes da cidade. Este início corajoso e mesmo destemido deixa bem clara a consciência de que a instituição desde os seus primeiros momentos se dedicou à comunidade carente do ponto de vista de saúde, educação e recursos financeiros.

A Instituição foi credenciada pela Portaria n. 853 de 23/09/1954, publicada no DOU em 29/10/1954 e seu recredenciamento ocorreu através da Portaria n. 921 de 12/07/2011, publicada no DOU em 13/07/2011.

O curso de enfermagem obteve autorização de funcionamento através da Portaria n. 853, de 23/09/1954, publicada no DOU em 29/10/1954.

O reconhecimento ocorreu através do Decreto n. 40572 de 18/12/1956, publicado no DOU em 10/01/1957 e a renovação do reconhecimento através da Portaria n. 806 de 12/11/2008, publicada no DOU em 14/11/2008.

Ato contínuo a Faculdade Wenceslau Braz obteve nova Renovação de Reconhecimento através do documento 01/2012, de 06/01/2012, publicado no DOU em 09/01/2012.

A Faculdade Wenceslau Braz (FWB), antes denominada Escola de Enfermagem Wenceslau Braz obteve alteração de denominação através da Portaria SERES/MEC nº 257, de 03/04/2017, publicada no DOU em 4/4/2017.

Através da Portaria n. 658 de 28/09/2018, publicada no DOU em 01/10/2018 o curso de enfermagem obteve sua renovação de reconhecimento, com nota 4.

A FWB é uma instituição de ensino superior mantida pela Associação de

Educação, Saúde e Cultura (AESC), com personalidade jurídica própria, sem fins lucrativos, com sede e foro na cidade de Itajubá-MG, sendo administrativa e financeiramente autônoma. É composta pela Unidade Acadêmica e o Centro de Atendimento de Enfermagem (CAEnf) “Ir. Zenaide Nogueira Leite”, onde de forma contínua a faculdade desenvolve o seu projeto de extensão.

A FWB fundou o Instituto de Educação para Saúde Integral, local dedicado ao ensino dos recursos complementares para a saúde não só para profissionais, mas também para as mulheres, principais responsáveis pelo cuidado para com a vida.

Atualmente a FWB possui 20 docentes qualificados, 27 funcionários que fazem parte do corpo técnico administrativo e 115 alunos regularmente matriculados no curso de graduação em enfermagem.

3 ATIVIDADES DO CPA DESENVOLVIDAS NO PRIMEIRO SEMESTRE DE 2023

A CPA iniciou suas atividades, a partir do mês de fevereiro de 2023 devido ao período de férias escolares. Inicialmente, elaborou-se o plano de trabalho semestral a partir das atividades pendentes do semestre anterior.

A seguir, encontra-se o cronograma referente às reuniões do primeiro e semestre de 2023 e as atividades realizadas durante esse período.

QUADRO 1- CRONOGRAMA DAS REUNIÕES DA CPA NO ANO DE 2023

Nº	REUNIÕES
1ª.	16/02/2023
2ª.	16/03/2023
3ª.	31/03/2023
4ª.	28/04/2023
5ª.	29/05/2023
6ª.	14/06/2023

3.2 DESCRIÇÃO DAS ATIVIDADES REALIZADAS PELA CPA NO ANO DE 2023

QUADRO 2 - ATIVIDADES REALIZADAS PELA CPA NO ANO DE 2023

AÇÕES DESENVOLVIDAS	APRAZAMENTO
<ul style="list-style-type: none"> ● Alteração dos membros da CPA ainda nesse semestre; ● O setor de TI dará suporte para as demandas da CPA; ● Divisão das tarefas e definição das datas para a elaboração do relatório anual referente ao ano de 2022; ● Tabulação de dados dos egressos será realizada por uma voluntária colaboradora da FWB; ● Comunicado que o relatório anual será postado no MEC pela PI responsável; ● Uma nova sala no 3º andar foi destinada para as atividades da CPA; 	16/02/2023

<ul style="list-style-type: none"> • Solicitado ao responsável pela TI que seja providenciado o funcionamento da impressora disponível na nova sala da CPA. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Revisão, formatação e definição do prazo para o envio do relatório anual do ano de 2022 para a PI até o dia 24/03/23 que posteriormente enviará ao MEC; • Solicitado para o responsável pela TI que seja disponibilizado o relatório anual do ano de 2022 no site da FWB, na página da CPA. 	16/03/2023
<ul style="list-style-type: none"> • Posse dos novos membros da CPA pela diretora da FWB; • Alteração da função na CPA da representante da comunidade que a partir desta data assume como representante do corpo técnico administrativo (suplente); • Desligamento do suplente do corpo técnico administrativo; • Discutido a necessidade de fazer a interrelação da CPA com a comunidade e o que a CPA e instituição acadêmica podem contribuir com a comunidade. • Solicitado para que todos os membros tragam sugestões para melhorar a representatividade e a visibilidade da CPA internamente e externamente (comunidade). • Solicitado para o responsável pela TI o auxílio na criação de formulários para as avaliações semestrais da CPA e na extração dos dados para a elaboração dos relatórios seja no Google Forms ou no Gennera. • Decidido que os membros da CPA irão se reunir para revisão dos questionários para facilitar a extração dos dados e melhorar a adesão de toda comunidade acadêmica nas avaliações semestrais. O responsável pela TI irá realizar os ajustes e posteriormente disponibilizado para a avaliação semestral. 	31/03/23

<ul style="list-style-type: none"> • Após a revisão dos questionários eles serão enviados para o responsável pela TI para posteriormente serem disponibilizados para a comunidade acadêmica. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Disponibilização do relatório anual referente ao ano de 2022 no site da FWB, página da CPA; • Revisão dos instrumentos que serão utilizados na próxima avaliação semestral. 	28/04/2023
<ul style="list-style-type: none"> • Revisão final dos instrumentos que serão utilizados na avaliação do 1º semestre e envio para o responsável pela TI; • Definição do período em que ocorrerá a avaliação semestral; • Solicitação para que as representantes discentes façam com as turmas de cada período a conscientização sobre a importância da avaliação da CPA. 	29/05/2023
<ul style="list-style-type: none"> • Esclarecimentos ao responsável pela TI sobre os instrumentos para a avaliação do 1º semestre, a disponibilização dos mesmos para a comunidade acadêmica no período de 19/06 a 14/07; • Criação de uma arte pelas representantes discentes que irão auxiliar na divulgação da avaliação semestral. 	14/06/2023

4 DESENVOLVIMENTO E APRESENTAÇÃO DOS DADOS AVALIADOS NO PRIMEIRO SEMESTRE DE 2023

A seguir serão apresentados os resultados das avaliações realizadas no primeiro semestre de 2023 realizadas pelos discentes, docentes e técnico administrativo.

4.1 AVALIAÇÃO GERAL DOS ALUNOS

No primeiro semestre de 2023 obteve-se no total 37 avaliações realizadas por alunos do primeiro ao nono período do curso de graduação da FWB, correspondendo a 32,17 % de adesão. Segue abaixo as avaliações por seguimento.

QUADRO 3- AVALIAÇÃO SOBRE O COORDENADOR DO CURSO:

		Não se aplica	Discordo	Concordo parcialmente	Concordo
1	Há interação adequada entre o coordenador do curso e você.	0 (0%)	1 (2,70%)	10 (27,02%)	26 (70,27%)
2	O coordenador soluciona os problemas existentes.	0 (0%)	2 (5,40%)	18 (48,64%)	17 (45,94%)
3	O coordenador demonstra interesse e preocupação com os alunos durante o desenvolvimento do curso.	0 (0%)	1 (2,70%)	8 (21,62%)	28 (75,67%)

QUADRO 4- AVALIAÇÃO SOBRE A INFRAESTRUTURA DA INSTITUIÇÃO

		Não se aplica	Discordo	Concordo parcialmente	Concordo
1	Acesso para pessoas com necessidades especiais: visuais, auditivas,	1 (2,70%)	9 (24,32%)	17 (45,94%)	10 (27,02%)

	cadeirantes e/ou com mobilidade reduzida.				
2	As atividades do curso estão sendo realizadas em local adequado.	0 (0%)	4 (10,81%)	5 (13,51%)	28 (75,67%)
3	Os materiais e equipamentos necessários estão disponíveis para o bom desenvolvimento das atividades programadas do curso.	0 (0%)	13 (35,13%)	15 (40,54%)	9 (24,32%)
4	O serviço de biblioteca atende as suas necessidades de consulta.	0 (0%)	0 (0%)	5 (13,51%)	32 (86,48%)
5	O Serviço de Tecnologia da Informação (TI) e laboratório de informática atende as suas necessidades de consultas e outras.	0 (0%)	9 (24,32%)	14 (37,83%)	14 (37,83%)
6	Os laboratórios atendem as suas necessidades.	0 (0%)	7 (18,91%)	20 (54,05%)	10 (40,47%)
7	Os locais para realização do ensino clínico e estágio, tanto na área hospitalar como de saúde coletiva e estratégia de saúde da família ou outra atendem às necessidades de aprendizagem.	9 (24,32%)	2 (5,40%)	12 (32,43%)	14 (37,83%)
8	O serviço de limpeza interna e externa atendem adequadamente as	0 (0%)	0 (0%)	1 (2,70%)	36 (97,29%)

	necessidades da faculdade.				
9	O serviço de recepção atende as suas necessidades.	0 (0%)	0 (0%)	2 (5,40%)	35 (94,59%)
10	O serviço de secretaria atende as suas necessidades.	0 (0%)	0 (0%)	1 (2,70%)	36 (97,29%)
11	O serviço de tesouraria atende as suas necessidades.	0 (0%)	0 (0%)	7 (18,91%)	30 (81,08%)
12	O serviço de ouvidoria atende as suas necessidades.	4 (10,81%)	2 (5,40%)	7 (18,91%)	24 (64,86%)
13	O serviço do Núcleo de Estudo e Pesquisa Interdisciplinar (NEPI) atende as suas necessidades.	4 (10,81%)	0 (0%)	12 (32,43%)	21 (56,75%)
14	O serviço do Diretório Acadêmico (D.A) atende as suas necessidades.	0 (0%)	6 (16,21%)	9 (24,32%)	22 (59,45%)
15	O serviço prestado pelas ligas acadêmicas por meio de palestras, seminários, cursos atende as suas necessidades.	1 (2,70%)	1 (2,70%)	10 (27,02%)	25 (67,56%)
16	O serviço da Comissão própria de Avaliação (CPA) atende as suas necessidades.	0 (0%)	1 (2,70%)	12 (32,43%)	24 (64,86%)

QUADRO 5- AUTO AVALIAÇÃO DOS DISCENTES

		Não se aplica	Discordo	Concordo parcialmente	Concordo
1	1. Fui assíduo (a) e pontual às atividades propostas.	0 (0%)	0 (0%)	3 (8,10%)	34 (91,89%)

2	2. Participei dos trabalhos em grupo, realizando minha parte e não sobrecarregando os demais colegas por não cumprir com a minha responsabilidade.	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	37 (100%)
3	3. Participei ativamente das ligas acadêmicas que integro.	8 (21,62%)	1 (2,70%)	4 (10,81%)	24 (64,86%)
4	4. Participei dos eventos promovidos pela faculdade, atividades de extensão e ligas.	0 (0%)	2 (5,40%)	10 (27,02%)	25 (67,56%)
5	5. Fui responsável com as pesquisas de iniciação científica, trabalhos de conclusão de curso (TCC).	24 (64,86%)	1 (2,70%)	1 (2,70%)	11 (29,72%)

QUADRO 6- AVALIAÇÃO SOBRE O DESENVOLVIMENTO DAS DISCIPLINAS DE MODO GERAL

		Não se aplica	Discordo	Concordo parcialmente	Concordo
1	1. As propostas das disciplinas mostraram-se coerentes com seus objetivos, atividades e planejamento.	0 (0%)	3 (8,10%)	5 (13,51%)	29 (78,37%)
2	2. Os objetivos, conteúdos, metodologias do ensino e processo de avaliação das disciplinas foram apresentados para os alunos.	0 (0%)	0 (0%)	7 (18,91%)	30 (81,08%)
3	3. As atividades desenvolvidas propiciaram trocas de experiências entre os alunos e os professores, favorecendo o trabalho em equipe e	0 (0%)	0 (0%)	8 (21,62%)	29 (78,37%)

	as discussões em classe.				
4	4. As técnicas e procedimentos de ensino foram diversificados, atendendo à proposta metodológica das disciplinas.	0 (0%)	0 (0%)	9 (24,32%)	28 (75,67%)
5	5. As cargas horárias das atividades foram compatíveis com a natureza dos conteúdos e das atividades propostas.	0 (0%)	1 (2,70%)	9 (24,32%)	27 (72,97%)
6	6. A avaliação está adequada com o conteúdo ministrado.	1 (2,70%)	0 (0%)	9 (24,32%)	27 (72,97%)

4.2 AVALIAÇÃO DOS DOCENTES

No primeiro semestre de 2023 obteve-se 18 avaliações do corpo docente da instituição, correspondendo a 90% de adesão. Segue abaixo as avaliações por segmentos.

QUADRO 7- AVALIAÇÃO PELO CORPO DOCENTE

		Não se aplica	Ótimo	Bom	Ruim
1	Como você avalia a atuação do seu coordenador?	0 (0%)	14 (77,7%)	4 (22,2%)	0 (0%)
2	Como você avalia os nossos acadêmicos?	0 (0%)	4 (22,2%)	14 (77,7%)	0 (0%)
3	Como avalia o acesso para pessoas com necessidades especiais: visuais, auditivas, cadeirantes e/ou com mobilidade reduzida?	0 (0%)	7 (38,8%)	11 (61,1%)	0 (0%)

4	Os laboratórios atendem as suas necessidades?	6 (33,3%)	2 (11,1%)	6 (33,3%)	4 (22,2%)
5	As atividades do curso estão sendo realizadas no local adequado?	0 (0%)	10 (55,5%)	8 (44,4%)	0 (0%)
6	Os locais para realização do ensino clínico, estágio e monitoria, tanto na área hospitalar como de saúde coletiva e estratégia de saúde da família ou outra atendem às necessidades de aprendizagem?	2 (11,1%)	8 (44,4%)	8 (44,4%)	0 (0%)
7	Os materiais e equipamentos necessários estão disponíveis para o bom desenvolvimento das atividades programadas do curso?	0 (0%)	6 (33,3%)	11 (61,1%)	1 (5,5%)
8	O Serviço de Tecnologia da Informação (TI) e laboratório de informática atende as suas necessidades?	1 (5,5%)	7 (38,8%)	10 (55,5%)	0 (0%)
9	O serviço de biblioteca atende as suas necessidades?	0 (0%)	16 (88,8%)	2 (11,1%)	0 (0%)
10	O serviço de telefonia e	0	14	0	0

	comunicação (recepção) atende as suas necessidades?	(0%)	(93,3%)	(0%)	(0%)
11	O serviço de tesouraria atende as suas necessidades?	1 (5,5%)	15 (83,3%)	2 (11,1%)	0 (0%)
12	O serviço de secretaria atende as suas necessidades acadêmicas?	1 (5,5%)	14 (77,7%)	3 (16,6%)	0 (0%)
13	O serviço de Recursos Humanos atende as suas necessidades?	0 (0%)	14 (93,3%)	1 (6,7%)	0 (0%)
14	Como você avalia o serviço de limpeza interna e externa?	0 (0%)	15 (83,3%)	3 (16,6%)	0 (0%)
15	Como você avalia o comprometimento do seu discente nas atividades de pesquisa Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) e Iniciação Científica (IC)?	7 (38,8%)	3 (16,6%)	6 (33,3%)	2 (11,1%)
16	O serviço de ouvidoria atende às suas necessidades?	12 (66,6%)	4 (33,3%)	1 (5,5%)	1 (5,5%)
17	O serviço do Diretório Acadêmico (D.A) atende as suas necessidades?	9 (50,0%)	3 (16,6%)	6 (33,3%)	0 (0%)

18	O serviço prestado pelas ligas acadêmicas atende as suas necessidades?	4 (33,3%)	5 (27,7%)	9 (50,0%)	0 (0%)
19	O serviço de Núcleo de Estudo e Pesquisa Interdisciplinar (NEPI) atende às suas necessidades?	3 (16,6%)	8 (44,4%)	5 (27,7%)	2 (11,1%)
20	O serviço de Comissão Própria de Avaliação (CPA) atende as suas necessidades?	0 (0%)	14 (77,7%)	4 (22,2%)	0 (0%)
21	As capacitações, cursos, palestras oferecidas pela faculdade atende as suas necessidades?	1 (5,5%)	7 (38,8%)	8 (44,4%)	2 (11,1%)

4.3 AVALIAÇÃO DO TÉCNICO ADMINISTRATIVO

No primeiro semestre de 2023 obteve-se seis avaliações do corpo técnico administrativo da instituição, correspondendo a 22,22% de adesão. Segue abaixo as avaliações por seguimentos.

QUADRO 8- AVALIAÇÃO DOS SETORES DA INSTITUIÇÃO

		Ótimo	Bom	Ruim	Não se aplica
1	CPA – Comissão Própria de Avaliação	3 (50%)	2 (33,3%)	0 (0%)	1 (16,6%)
2	Diretoria	3 (50%)	2 (33,3%)	0 (0%)	1 (16,6%)
3	Ouvidoria	1 (16,6%)	3 (50%)	1 (16,6%)	1 (16,6%)
4	Portaria	5	1	0	0

		(83,3%)	(16,6%)	(0%)	(0%)
5	Recepção/atendimento telefônico	4 (66,6%)	2 (33,3%)	0 (0%)	0 (0%)
6	Secretaria	5 (83,3%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (16,6%)
7	Setor de limpeza	5 (83,3%)	1 (16,6%)	0 (0%)	0 (0%)
8	Setor de manutenção	1 (16,6%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (16,6%)
9	Setor de marketing	1 (16,6%)	4 (66,6%)	0 (0%)	1 (16,6%)
10	Setor de recursos humanos	4 (66,6%)	1 (16,6%)	0 (0%)	1 (16,6%)
11	Setor de tecnologia de informação (informática)	4 (66,6%)	2 (33,3%)	0 (0%)	1 (16,6%)
12	Setor financeiro	3 (50%)	2 (33,3%)	0 (0%)	1 (16,6%)

QUADRO 9- AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DA INSTITUIÇÃO

		Ótimo	Bom	Ruim	Não se aplica
1	Acesso para pessoas com necessidades especiais: visuais, auditivas, cadeirantes e/ou com mobilidade reduzida.	1 (16,6%)	4 (66,6%)	0 (0%)	1 (16,6%)
2	Banheiros e bebedouros	3 (50%)	3 (50%)	0 (0%)	0 (0%)
3	Local destinado a café e descanso	1 (16,6%)	4 (66,6%)	1 (16,6%)	0 (0%)
4	Segurança	4 (66,6%)	2 (33,3%)	0 (0%)	0 (0%)

QUADRO 10- AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS DE COMUNICAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

		Ótimo	Bom	Ruim	Não se aplica
1	Acesso à divulgação e informações	1 (16,6%)	4 (66,6%)	1 (16,6%)	0 (0%)
2	Participação da FWB em atividades de extensão	2 (33,3%)	2 (33,3%)	0 (0%)	2 (33,3%)

QUADRO 11- AVALIAÇÃO SOBRE O RELACIONAMENTO NA INSTITUIÇÃO

		Ótimo	Bom	Ruim	Não se aplica
1	Entre os funcionários	3 (50%)	3 (50%)	0 (0%)	0 (0%)
2	Entre os funcionários e a diretoria	2 (33,3%)	3 (50%)	0 (0%)	1 (16,6%)
3	Entre os funcionários e a coordenação	2 (33,3%)	3 (50%)	0 (0%)	1 (16,6%)
4	Entre os funcionários e os alunos	2 (33,3%)	1 (16,6%)	0 (0%)	1 (16,6%)
5	Entre os funcionários e os professores	4 (66,6%)	2 (33,3%)	0 (0%)	0 (0%)

QUADRO 12- AVALIAÇÃO SOBRE NÍVEL DE CONHECIMENTO EM RELAÇÃO

		Ótimo	Bom	Ruim	Não se aplica
1	Plano de cargos e salários, Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e Regime Geral da FWB	1 (16,6%)	3 (50%)	1 (16,6%)	1 (16,6%)

QUADRO 13- AVALIAÇÃO SOBRE OS ASPECTOS GERAIS RELACIONADO AO TRABALHO TÉCNICO ADMINISTRATIVO

		Ótimo	Bom	Ruim	Não se aplica
1	Você recebeu treinamento para desempenhar as suas funções na FWB?	1 (16,6%)	3 (50%)	1 (16,6%)	1 (16,6%)
2	Você tem oportunidade em participar de cursos, treinamentos, capacitações para melhorar a sua atuação profissional?	1 (16,6%)	3 (50%)	2 (33,3%)	0 (0%)
3	Você considera que o número de funcionários é adequado para a demanda de trabalho na FWB?	2 (33,3%)	4 (66,6%)	0 (0%)	0 (0%)
4	A FWB investe em melhorias	1 (16,6%)	5 (83,3%)	0 (0%)	0 (0%)

	para o seu setor de trabalho?				
--	-------------------------------	--	--	--	--

5 CONCLUSÃO

Os instrumentos foram ajustados para avaliação da CPA no 1º semestre de 2023 para tornar mais objetivo e otimizar o processo de avaliação.

Referente à adesão dos segmentos da FWB em responder os questionários propostos pela CPA, observou-se que houve aumento na adesão dos alunos participantes em comparação ao segundo semestre de 2022, bem como de professores e corpo técnico administrativo.

Todos os segmentos foram avaliados positivamente, sendo eles:

- Coordenação do curso;
- Infraestrutura;
- Autoavaliação;
- Desenvolvimento das disciplinas de modo geral;
- Avaliação pelo corpo docente;
- Avaliação pelo corpo técnico administrativo;
- Avaliação pelos egressos.

Os resultados da avaliação interna mostraram que todos os itens foram bem avaliados, contudo ainda há aspectos que necessitam de melhorias ou mesmo intervenções, para que possam atingir seu nível de qualidade. Para isso, serão tomadas as providências necessárias da CPA, no sentido de informar à diretoria da FWB e de lhe enviar uma cópia deste relatório. Já referente ao funcionamento da CPA, por meio de consenso entre os seus membros, ela apresenta como propostas e metas para os demais semestres, sendo:

- Melhorar e otimizar a ferramenta de avaliação no sistema.
- Manter os diversos segmentos da FWB mais próximos da CPA, no sentido de informar-lhes de maneira sistemática, o seu real papel, por meio de informativos no mural da CPA, orientações em sala de aula, vídeos educativos em grupos de sociais e da faculdade.
- Elaborar estratégias de orientação sobre o preenchimento dos relatórios do sistema.
- Manter atualizado o site da CPA na página da FWB.
- Revisar os instrumentos avaliativos.
- Incentivar a participação de todos os segmentos da instituição no processo avaliativo, a fim de melhorar a adesão e assim obter maior

representatividade.

APÊNDICE A - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO CORPO DISCENTE

Prezado (a) aluno (a):

Fazemos um convite para que você avalie o curso de Graduação em Enfermagem, do qual você está participando. Entendemos que seu olhar é fundamental para que possamos levantar indicadores que expressem as contribuições em sua trajetória de formação acadêmica. A análise das respostas favorecerá a manutenção da atual situação, assim como a tomada de decisões, se for o caso, e os redirecionamentos necessários face aos objetivos assumidos e às propostas dos docentes.

A sua participação é voluntária, será mantido o sigilo e não será necessário à sua identificação. Leia cuidadosamente cada afirmação e indique seu grau de concordância com cada uma delas, de acordo com uma escala de 0 (não se aplica) até 3 (discordo). As opções com a sua respectiva pontuação são as seguintes:

0	Não se aplica
1	Concordo
2	Concordo parcialmente
3	Discordo

Contamos com a sua colaboração, pois a sua opinião é muito importante.

VAMOS AVALIAR?

Indique o seu grau de concordância para os itens abaixo:

1. QUANTO AO COORDENADOR

1. Há interação adequada entre o coordenador do curso e você.	0	1	2	3
2. O coordenador soluciona os problemas existentes.	0	1	2	3

3. O coordenador demonstra interesse e preocupação com os alunos durante o desenvolvimento do curso.	0	1	2	3
--	---	---	---	---

2. QUANTO À INFRAESTRUTURA DA INSTITUIÇÃO

1. As atividades do curso estão sendo realizadas em local adequado.	0	1	2	3
2. Os materiais e equipamentos necessários estão disponíveis para o bom desenvolvimento das atividades programadas do curso.	0	1	2	3
3. Os laboratórios atendem as suas necessidades.	0	1	2	3
4. Os locais para realização do ensino clínico, estágio e monitoria, tanto na área hospitalar como de saúde coletiva e estratégia de saúde da família ou outra atendem às necessidades de aprendizagem.	0	1	2	3
5. Acesso para pessoas com necessidades especiais: visuais, auditivas, cadeirantes e/ou com mobilidade reduzida.	0	1	2	3

3. QUANTO AOS SERVIÇOS OFERTADOS PELA INSTITUIÇÃO

1. O serviço de biblioteca atende as suas necessidades.	0	1	2	3
2. O Serviço de Tecnologia da Informação (TI) e laboratório de informática atende as suas necessidades.	0	1	2	3
3. O serviço de limpeza atende as necessidades da faculdade.	0	1	2	3
4. O serviço de recepção atende as suas necessidades.	0	1	2	3
5. O serviço de secretaria atende as suas necessidades.	0	1	2	3
6. O serviço de tesouraria atende as suas necessidades.	0	1	2	3
7. O serviço de ouvidoria atende as suas necessidades.	0	1	2	3
8. O serviço do Núcleo de Estudo e Pesquisa Interdisciplinar (NEPI) atende as suas necessidades.	0	1	2	3
9. O serviço do Diretório Acadêmico (D.A) atende as suas necessidades.	0	1	2	3
10. O serviço prestado pelas ligas acadêmicas atende as suas necessidades.	0	1	2	3
11. O serviço da Comissão própria de Avaliação (CPA) atende as suas necessidades.	0	1	2	3

4. QUANTO À SUA AUTO AVALIAÇÃO

1. Fui assíduo (a), pontual e participei das atividades individuais e em grupo vinculadas as disciplinas.	0	1	2	3
2. Participei dos trabalhos em grupo, realizando minha parte e não sobrecarregando os demais colegas por não cumprir com a minha responsabilidade.	0	1	2	3

3. Participei ativamente das ligas acadêmicas das quais integro.	0	1	2	3
4. Participei dos eventos promovidos pela faculdade, das atividades das ligas e de extensão.	0	1	2	3
5. Fui responsável com as pesquisas de iniciação científica, trabalhos de conclusão de curso (TCC).	0	1	2	3

5. QUANTO AO DESENVOLVIMENTO DAS DISCIPLINAS:

1. As propostas das disciplinas mostraram-se coerentes com seus objetivos, atividades e planejamento.	0	1	2	3
2. Os objetivos, conteúdos, metodologias do ensino e processo de avaliação das disciplinas foram apresentados para os alunos.	0	1	2	3
3. As atividades desenvolvidas propiciaram trocas de experiências entre os alunos e os professores, favorecendo o trabalho em equipe e as discussões em classe.	0	1	2	3
4. As técnicas e procedimentos de ensino foram diversificados, atendendo à proposta metodológica das disciplinas.	0	1	2	3
5. Os conteúdos teóricos foram suficientes para o seu embasamento pessoal.	0	1	2	3
6. As cargas horárias das disciplinas foram compatíveis com a natureza dos conteúdos e das atividades propostas.	0	1	2	3
7. A avaliação está compatível com o conteúdo ministrado.	0	1	2	3

6. AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE

Curso:

Período:

Nome do (a) professor (a):

1. Estabelece um clima favorável à ocorrência da aprendizagem e utiliza técnicas/recursos diversificados no ensino.	0	1	2	3
2. Está atento e intervém diante das dificuldades dos alunos.	0	1	2	3
3. Transmite os conteúdos com clareza.	0	1	2	3
4. Trabalha as perguntas formuladas pelos alunos para que estas sejam refletidas e discutidas pela classe.	0	1	2	3
5. Propõe atividades variadas (individuais, grupais, de pesquisa, debates, etc.) que exijam diferentes habilidades intelectuais (memória, compreensão, aplicação, crítica, etc.) do aluno.	0	1	2	3
6. Proporciona ao aluno condições para relacionar o conteúdo da disciplina com as situações e problemas da realidade.	0	1	2	3

7. Seus professores são pontuais quanto ao início e término das aulas, do ensino clínico/estágios, na entrega de trabalhos e das provas corrigidas.	0	1	2	3
8. Desenvolve aulas e aprofunda os conteúdos favorecendo o aprendizado.	0	1	2	3
9. Consegue manter o foco na condução/explanação dos conteúdos	0	1	2	3

7. Utilize o espaço abaixo para comentários ou sugestões que possam contribuir para a qualidade da FWB.

APÊNDICE B - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE

Convidamos você professor do curso de Graduação em Enfermagem para participar da avaliação institucional. Suas sugestões são importantes para conquistar melhorias na FWB.

A sua participação é voluntária, será mantido o sigilo e não será necessário à sua identificação.

Leia cuidadosamente cada afirmação e indique seu grau de satisfação com cada uma delas, de acordo com uma escala de 0 (não se aplica) até 3 (Ruim). As opções com a sua respectiva pontuação são as seguintes:

0	Não se aplica
1	Ótimo
2	Bom
3	Ruim

Contamos com a sua colaboração, pois a sua opinião é muito importante.

VAMOS AVALIAR?

1. INDIQUE O SEU GRAU DE SATISFAÇÃO PARA OS ITENS ABAIXO:

1. Como você avalia a atuação do seu coordenador?	0	1	2	3
2. Como você avalia os nossos acadêmicos?	0	1	2	3
3. Como você avalia o comprometimento do seu discente nas atividades de pesquisa Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) e Iniciação Científica (IC)?	0	1	2	3
4. Como você avalia as capacitações, cursos, palestras oferecidas pela faculdade?	0	1	2	3

2. QUANTO À INFRAESTRUTURA DA INSTITUIÇÃO

1. As atividades do curso estão sendo realizadas em local adequado.	0	1	2	3
---	---	---	---	---

2. Os materiais e equipamentos necessários estão disponíveis para o bom desenvolvimento das atividades programadas do curso.	0	1	2	3
3. Os laboratórios atendem as suas necessidades.	0	1	2	3
4. Os locais para realização do ensino clínico, estágio e monitoria, tanto na área hospitalar como de saúde coletiva e estratégia de saúde da família ou outra atendem às necessidades de aprendizagem.	0	1	2	3
5. Acesso para pessoas com necessidades especiais: visuais, auditivas, cadeirantes e/ou com mobilidade reduzida.	0	1	2	3

3. QUANTO AOS SERVIÇOS OFERTADOS PELA INSTITUIÇÃO

1. O serviço de biblioteca atende as suas necessidades.	0	1	2	3
2. O Serviço de Tecnologia da Informação (TI) e laboratório de informática atende as suas necessidades.	0	1	2	3
3. O serviço de limpeza atende as necessidades da faculdade.	0	1	2	3
4. O serviço de recepção atende as suas necessidades.	0	1	2	3
5. O serviço de secretaria atende as suas necessidades.	0	1	2	3
6. O serviço de tesouraria atende as suas necessidades.	0	1	2	3
7. O serviço de ouvidoria atende as suas necessidades.	0	1	2	3
8. O serviço do Núcleo de Estudo e Pesquisa Interdisciplinar (NEPI) atende as suas necessidades.	0	1	2	3
9. O serviço do Diretório Acadêmico (D.A) atende as suas necessidades.	0	1	2	3
10. O serviço prestado pelas ligas acadêmicas atende as suas necessidades.	0	1	2	3
11. O serviço da Comissão própria de Avaliação (CPA) atende as suas necessidades.	0	1	2	3

4. Utilize o espaço abaixo para comentários ou sugestões que possam contribuir para a qualidade da FWB.

APÊNDICE C - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO CORPO TÉCNICO ADMINISTRATIVO

Prezado (a) técnico (a) administrativo da Faculdade Wenceslau Braz (FWB), a Comissão Própria de Avaliação (CPA), convida você a responder este questionário para que juntos possamos contribuir para o aprimoramento da nossa instituição. A sua participação é voluntária, será mantido o sigilo e não será necessário à sua identificação.

Leia cuidadosamente cada afirmação e indique seu grau de satisfação com cada uma delas, de acordo com uma escala de 0 (não se aplica) até 3 (Ruim). As opções com a sua respectiva pontuação são as seguintes:

0	Não se aplica
1	Ótimo
2	Bom
3	Ruim

Contamos com a sua colaboração, pois a sua opinião é muito importante.

VAMOS AVALIAR?

1. COMO VOCÊ AVALIA OS SEGUINTE SERVIÇOS OFERECIDOS PELA FWB:

		Não se aplica	Ótimo	Bom	Ruim
1.	CPA – Comissão Própria de Avaliação				
2.	.Diretoria				
3.	Ouvidoria				
4.	Portaria				
5.	Recepção/atendimento telefônico				
6.	Secretaria				

7.	Setor de limpeza				
8.	Setor de manutenção				
9.	Setor de marketing				
10.	Setor de recursos humanos				
11.	Setor de tecnologia de informação (informática)				
12.	Setor financeiro				

2. COMO VOCÊ AVALIA A INFRAESTRUTURA DA FWB:

		Não se aplica	Ótimo	Bom	Ruim
1.	Acesso para pessoas com necessidades especiais: visuais, auditivas, cadeirantes e/ou com mobilidade reduzida.				
2.	Banheiros e bebedouros				
3.	Equipamentos que você utiliza para o desenvolvimento do seu trabalho (computadores, internet, impressoras, vassouras, rodos, mesas, cadeiras, armários, etc.).				
4.	Local destinado ao café e ao descanso.				
5.	Segurança				

3. COMO VOCÊ AVALIA O SISTEMA DE COMUNICAÇÃO DA FWB:

		Não se aplica	Ótimo	Bom	Ruim
1.	Acesso às divulgações e informações.				

4. COMO VOCÊ AVALIA O SEU NÍVEL DE CONHECIMENTO EM RELAÇÃO:

		Não se aplica	Ótimo	Bom	Ruim
1.	Participação da FWB em atividades de extensão.				
2.	Plano de cargos e salários, Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e Regimento Geral da FWB.				

5. COMO VOCÊ AVALIA O RELACIONAMENTO NA FWB:

		Não se aplica	Ótimo	Bom	Ruim
1.	Entre os funcionários.				
2.	Entre os funcionários e a diretoria.				
3.	Entre os funcionários e a coordenação.				
4.	Entre os funcionários e os alunos.				
5.	Entre os funcionários e os professores.				

6. AVALIE OS ASPECTOS GERAIS RELACIONADOS AO TRABALHO TÉCNICO ADMINISTRATIVO:

		Não se aplica	Ótimo	Bom	Ruim
1.	Você recebeu treinamento para desempenhar as suas funções na FWB?				
2.	Você tem oportunidade em participar de cursos, treinamentos, capacitações para melhorar a sua atuação profissional?				
3.	Você considera que o número de funcionários é suficiente para a demanda de trabalho na FWB?				
4.	A FWB investe em melhorias para o seu setor de trabalho?				

7. Utilize o espaço abaixo para comentários ou sugestões que possam contribuir para a qualidade da FWB.

